



II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**“Стратегия действий Республики
Узбекистан: макроэкономическая
стабильность, инвестиционная активность
и перспективы инновационного развития”**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ
МАТЕРИАЛОВ И СТАТЕЙ**

СЕКЦИЯ I

27-28 мая 2019 года

Национальные приоритеты Республики Узбекистан в условиях международной интеграции: первые итоги Стратегии действий на 2017-2021 гг.

Зиядуллаев Наби Саидкаримович¹

¹ Заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института проблем рынка РАН, советник Ташкентского государственного экономического университета

Не прошло и год, мы опять встречаемся. Мне очень приятно, что после 25-ти лет моего отсутствия на публичных площадках Узбекистана, я во второй раз участвую в таком мероприятии. За это выражаю огромную благодарность нашему Президенту ШавкатМироновичуМирзияеву, который один из первых своих Указах о поддержке членов Академии наук Республики Узбекистан и привлечении специалистов, соотечественников, работающих за рубежом, открыл нам эту дорогу. Спасибо нашему руководству, нашему правительству за такую возможность.

Институт проблем рынка РАН, в котором я работаю, представлена этой конференции четырьмя ведущими специалистами. В прошлом году нас было три.

Я хочу подвести некоторые итоги нашей совместной работы Ташкентским государственным экономическим университетом. Мы проводим ежегодно международный Форум в Москве, и три международных конференций. Во всех этих мероприятиях самое активное участие принимает Ташкентский государственный экономический университет, о чем свидетельствует четыре тома материалов конференции, в котором одним из 100 организаторов является наш родной экономический университет Ташкента. Заместителем председателя Орг.комитета является БаходирЮнусовичХодиев. Поэтому я с большим удовольствием хочу вручить эти четыре тома и монографии, изданные за последние годы.

Здесь сборник докладов. Там не только доклад БаходираЮнусовича, но и десятка ученых Ташкентского государственного экономического университета.

Я с большой радостью отмечаю, что на одном из пленарных заседаний выступал профессор Ташкентского госэкономического университета уважаемый БахтиёрИсламович, который присутствует в этом зале.

Я хотел бы также передать очень тёплые пожелания – успешной работы конференции от руководителя нашей российской группы в прошлом году Александра Кипелова, выдающегося ученого, академика, который в прошлом году открывал эту нашу конференцию.

И еще один момент по ходу конференции. Сегодня выступая здесь Министр экономики БотирАсадуллаевич Ходжаев передал руководству университета методические основы разработки стратегии Узбекистана. Так я

хочу вам сказать, что мы этот документ получили месяц тому назад, и в Институте проблем рынка РАН он проходит тщательную экспертизу и апробацию. В ближайшие дни мы представим наше заключение.

Поскольку регламент подходит к концу, я хотел бы остановиться на тезисах, если можно.

Первое, что я хотел бы сказать, это то, что Узбекистан в последние годы резко вырос по росту ВВП. Вы знаете, по комитету покупательной способности у нас было 2000 долларов в 1990 году, сейчас это около 7000 долларов. Хотя это не высокий показатель, но надо учитывать, что население республики растет небывало высокими темпами.

Поскольку доклад посвящен первым итогам конференции, будет интересно, о чем мы здесь будем говорить.

Нам видится, что, каковы наиболее важные события, которые произошли. Это, прежде всего, экономические реформы – реформы госкомпаний. Это приватизация. Однако, еще надо оценить демонополизацию, которая произошла. Надо оценить эффективность промышленных объектов, проверить неэффективные материалы производственных мощностей, значительно улучшить условия, стимулирование экспорта предприятий, отмена монополии на экспорт плодов и овощей. Но нас беспокоит нарастание отрицательного торгового дефицита. Он может плохо повлиять.

Второе, это – административная реформа. Это концепция административной реформы, это сокращения административного воздействия на экономику, это внедрение стратегического планирования, об этом мы сегодня говорили.

Далее. Валютная реформа. Переход в свободную конвертацию валюты, упрощение входа и вывода валюты, избавление реального сектора от продажи валюты.

Налоговая реформа. Отмена дублирующих налогов, налоговые каникулы, принятые новых норм и концепций налоговых органов. Но нас, как специалистов, беспокоит наличие многочисленных налоговых льгот. Об этом надо думать и учесть изменения.

Таможенное преобразование. Самое главное – это кадровая политика. Просто удивительно, что Узбекистан в эпоху Усмана Юсупова, Шарафа Рашидова добился выдающихся успехов в подготовке высококвалифицированных кадров. К сожалению, последние годы этот вопрос ослаб. И только сейчас, последние 2-3-х лет принят пункт на подготовку кадров очень высокой квалификации.

Сегодня утром по телевидению вместе с Саидахром Саидахмедовичем Гулямовым мы слушали повтор выступления Шавкат Мирамановича Мирзияева. Меня поразили внушительные цифры тех вложений, того внимания, которое проявляется руководство Узбекистана для образования.

Приведу одну цифру. На науку в прошлом году было 0,16 доля ВВП. Уже в этом году 0,8 долларов ВВП, это расход на науку. Это рост более, чем в пять раз. Вы знаете, в 12 раз выросли гонорары академиков Узбекистана. На

60% выросли заработная плата доктора наук, только за один год профессорско-преподавательскому составу прошли выборы Узбекской академии наук. Шавкат Миранович объявил, что Ташкентскому государственному национальному университету будет выделено 6 миллионов долларов. Это очень большая цифра для Узбекистана.

Далее, про улучшение инвестиционного климата мы уже говорили, не буду повторять. Мы привлекаем зарубежную инвестицию. Но, все же, надо думать о том, как привлекать, что получить от этого? А еще лучше думать о том, чтобы больше и больше опираться на внутренние источники финансирования.

Несколько слов о сотрудничестве России Узбекистана. Валерий Анатольевич Цветков сегодня подробно в докладе все это отразил. Некоторые моменты хотелось бы дополнить.

Россия пытается внедрить в экономику Узбекистана по всем направлениям. США выразили беспокойство по поводу усиления позиции России в Узбекистане, особенно связи с подписанием во время визита Путина в Ташкенте, в Узбекистан, договоров на общую сумму 27 млрд. долларов.

Россия более эффективно старается сотрудничать с Узбекистаном. Речь идет об обеспечении безопасности Центральной Азии, о развитии регионального сотрудничества в сфере транспорта, технологии, высшего образования, защиты окружающей среды, модернизация городских и сельских населений. Ведь у нас с вами действует Договор о стратегическом партнерстве и Договор о сотрудничестве отношениях.

Когда мы говорим о взаимодействии с Россией, очень важно иметь в виду, что, как было ранее, Россия не пытается ставить какие-то условия, не пытается втянуть в ЕАЭС, а пытается строить отношения на условиях взаимного дополнения. Мне кажется, что Россия должна сохранить ведущее экономическое преобразование региона и выступать главным гарантом в политической и экономической безопасности не только Узбекистана, но всей Центральной Азии. Наверное, лучше развивать эти отношения на двусторонней основе.

Когда Владимир Путин был в Узбекистане, он говорил и о сотрудничестве военно-техническом вопросе. Мы готовы развивать военно-техническое сотрудничество, имея в виду не только поставки современной техники, но и осуществить совместное производство этой техники на территории, и на предприятиях Узбекистана. 25-ого мая, два дня тому назад, в Самарканде Россия и Узбекистан по итогам заседания Российско-Узбекской межправительственной комиссии заключили несколько соглашений по военно-техническому сотрудничеству.

И еще один момент, который здесь отражался. Специалисты и рабочие из Узбекистана, это наиболее заметная часть местного участия российского рынка труда, в системе торговли. Численность граждан Узбекистана, работающих в России, превышает сегодня 3 млн. человек. Это достаточно много. Поэтому надо думать и о создании дополнительно новых рабочих мест для того, чтобы

они работали прежде всего в республике. Хотя это хорошая прибавка в бюджет Узбекистана. Где-то до 13% ВВП составляет денежные переводы трудовых мигрантов из России. Это более 4 млрд. долларов.

В трудах Института проблем рынка сформулированы стратегические подходы к развитию к развитию экономического сотрудничестве Узбекистана и России. Не буду все называть. Они достаточно известны.

Самое интересное – что делать дальше? Как нужно работать по реализации стратегии? Связи с этим я хотел бы напомнить, наверное, многим знакомые слова ученого США. Он образно назвал Узбекистан душой пробуждающий национальных чувств. По его мнению, Узбекистан является главным кандидатом на роль регионального лидера в Средней Азии. Хотя это республика меньше по размеру своей территории, и не так богата природными ресурсами, как Казахстан, по сравнению с другими она имеет более многочисленный, и что гораздо важнее, у страны есть история, вполне обоснованные концепции региональной безопасности. Именно Узбекистан является главной страной этого региона.

Мне кажется, учитывая те масштабные преобразования, которые происходят в последние годы в Узбекистане, наверное, нам еще надо лет 5 для того, чтобы построить полноценную рыночную инфраструктуру, добавить ВВП, увеличить атомную энергетику, и т.д., больше экономической свободы. Мы действительно можем стать региональным лидером не только по численности населения, но и по экономическим показателям, по производству внутреннего продукта.

Конечно, Узбекистан вынужден открываться, из-за отсутствия прямого выхода на глобальные рынки. Нужно четко понимать, чем Узбекистан идет в ВТО. А то получится так, как случилось в России, или у наших соседей.

В начале 90-ых годов наше поколение зачитывалось трудами академиков Шаталина, Петракова и т.д. Ожидали, что невидимая рука рынка в ближайшее время принесет нам экономическое развитие и долгожданное изобилие. К сожалению, сегодня и Д.Сорокин говорили о том, что не так, и не надо на этом заикливаться, потому что каждая страна имеет свои национальные традиции, есть свой путь к рынку, своя стратегия и свое направление действий.

Вот такие ошибочные составление соотношения роли государства и рынка стали одним из главных факторов глубоких экономических кризисов в России в 90-ых годах и ряди странах СНГ. Они до сих пор не преодолены полностью. Это остается важнейшей причиной разрабатываемых экономических стратегий.

До 2015-го года ВВП Узбекистана были не меньше 7%, как и во многих развивающихся странах. Мы сейчас направили определённый потенциал. Где-то в районе 5% можем ориентироваться, и можем надеяться на высокие темпы экономического роста, только в том случае, если будут проведены эффективные институциональные реформы.

Также, старшее поколение ученых помнит, и в Советском Союзе, и в Узбекистане разрабатывались комплексные программы научно-технического

прогресса, генеральные схемы. Прекрасно, что руководство Узбекистана сегодня начинает возвращать, возрождать те продуктивные наработки, которые были разработаны в Узбекистане в академии наук, другими учреждениями.

Наш великий полководец Амир Тему́р говорил: «Тактика без стратегий, это бессмысленная суе́та, и приводит к поражению». Сегодня анализируя экономических стратегий развивающихся, развитых стран, наверное, можно констатировать, что все разработки в мировой экономической науке, которые получают премии, неизменно посвящаются работе производственного механизма, иногда важным, иногда интересным, иногда информативным. Никто до сих пор не смог создать законченную теорию национальной экономики. Поэтому сейчас назрела время объединить все наши усилия. Нужно теоретическое осмысление стратегии. Очень много принято законов, очень много постановлений, решений. Они бесспорно имеют огромное значение, но ни всегда взаимодополняющее. У них есть различие и разночтение. Надо провести систематизацию, глубокую проработку. И, действительно, стремиться к выработке национальной стратегии экономического развития.

Ничего подобного в мире не было. Те преобразования, которые происходят в Узбекистане, я не помню из истории, что так много преобразований в такое короткое время.

Национально-инновационная программа, связанные с мировыми достижениями научно-технического прогресса в экономической науке. Те страны, которые добились этого, они имели хорошую стратегию. Сегодня советник Президента Абдужаббор Абдусаттарович говорил о том, что нам нужно объединить условия, надо скоординировать все виды экономических развитий, согласовать работу многих министерств и ведомств, и они должны быть направлены на решение главной задачи, не только на поддержание быстрого экономического роста, но, прежде всего, роста благосостояния нашего народа.

Ни одно экономическое чудо в развивающихся странах, как Тайвань, Южная Корея, Япония, и т.д., не были без создания агентств развития. Поэтому очень отраднo, что с Указом Президента Узбекистана «О мерах кардинального совершенствования системы реализации государственной политики в сфере экономического развития» Министерство экономики преобразован в Министерство экономики и промышленности и на него эти обязанности должны быть возложены и реализованы.

Ботир Ходжаев говорил о стратегическом планировании. Это очень важно. Его разработкой надо заниматься.

Я еще раз хочу сказать, что такие преобразования, которые происходят в нашей республике, они впервые происходят за такой короткий период. Но они требуют систематизацию и методологического обеспечения. В прошлом году выступая с этой трибуны, тоже в заключительном слове, я говорил, что нам надо сделать нашу конференцию ежегодной. Слава Богу, Указом Президента Узбекистана она стала ежегодной.

Сегодня я хотел бы внести еще одно предложение и рассчитывать на его реализацию. Мне кажется, с учетом того, многие эксперты, не только российские, но и зарубежные, и наши узбекские коллеги, работают над вопросами стратегии, наверное, пришло время создать международную научную экспертную группу и на площадках Ташкентского государственного экономического университета попытаться осмыслить происходящие позитивные тенденции, и выработать теоретические предпосылки для дальнейшей реализации этой стратегии.

Я и институт, в котором я работаю, будем прилагать все усилия для того, чтобы служить родной республике, родному Ташкентскому государственному экономическому университету, в благо процветания узбекского народа.

Особенности вступления развивающихся стран с переходной экономикой в ВТО

Инна Витальевна Андропова¹

¹Д.э.н., профессор кафедры Международных экономических отношений экономического факультета Российского университета дружбы народов (РУДН)

Во-первых, я хочу поблагодарить за высокую честь, оказанную мне, выступать на Конференции с таким серьезным названием, как **«Стратегия действий Республики Узбекистан: макроэкономическая стабильность, инвестиционная активность и перспективы инновационного развития»**.

И вот именно это название Конференции подтолкнуло меня к выбору темы. А именно – *Опыт вступления стран во Всемирную Торговую Организацию*. Потому что, мы сейчас слушали выступления Министра Внешней экономики и промышленности республики Узбекистан. Мы слышали, как много важных и нужных реформ и направление развития, выбранное республикой Узбекистан. И тут стоит вопрос – а как, естественно, это будет соотноситься с вопросами вступлением республики Узбекистан в ВТО?

Конечно же, я не смогу здесь полно и четко ответить на вопрос – вступать, или не вступать. Но, я лично поделюсь опытом тех стран, которые туда стремились, которые туда вошли. И, естественно, может быть, что-то из этого опыта пригодится и Узбекистану.

Мы все прекрасно понимаем, что порядка 98 % всего мирового товарооборота действительно идет по правилам ВТО. Которые, в принципе, распространялись в систему Международной торговли. На сегодняшний день, как мы видим, большинство стран мира, члены ВТО. И еще двадцать являются наблюдателями. В том числе и Узбекистан.