



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»  
**Институт финансовых технологий и  
экономической безопасности**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**КАРАГАНДИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА  
Е.А.БУКЕТОВА**

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ  
УПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКОЙ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ И  
ТЕЗИСОВ**

**15-16 июня 2020 г.**

**Ташкент – 2020**

УДК 330.46+332.12:[007+004.9](06)

ББК 65.050.2

М43

Материалы II Международной студенческой научной конференции «Инновационные механизмы управления цифровой и региональной экономикой», 15-16 июня 2020 г., Ташкент – Москва. Т.: ТГЭУ, 2020. - 196 с.

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы инновационных механизмов управления цифровой и региональной экономикой. На основе отечественного и международного опыта рассмотрены основные технологические тренды в сфере цифровой трансформации экономики и промышленности, включая массовое внедрение концепции интернета вещей, активное использование технологий искусственного интеллекта и больших данных, роботизации, сквозной автоматизации и интеграции производственных и управленческих процессов в единую информационную систему (цифровую интеллектуальную платформу).

Сборник научных статей и тезисов опубликованы в рамках практического гранта № ФЗ-2019081471 по теме «Определение значений пороговых индикаторов и разработка программного обеспечения экономической безопасности».

Редколлегия: Н.Г.Каримов, И.С.Хотамов, Ш.Сайдуллаев А.Н.Норкина, П.Ю.Леонов, Н.В.Морозов,

Материалы издаются в авторской редакции

Получены до 13.06.2020

ISBN 978-5-7262-2637-8

© НИЯУ МИФИ, ТГЭУ 2020

© Авторы статей, 2020

Подписано в печать 27.06.2020. Формат 60x84 1/16.

Печ. л. 11,25.

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Ташкентский государственный экономический университет «ТГЭУ»

## СОДЕРЖАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

Ражабов Назиржон Раззокович,  
ТГЭУ, E-mail: nazirjon.rajabov@tsue.uz

**Аннотация.** В тезисе рассмотрен понятийный аппарат инвестиционной привлекательности, обосновываются основные подходы к определению инвестиционной привлекательности, анализируются особенности оценки инвестиционной привлекательности экономики региона.

**Ключевые слова:** инвестиции, прямые иностранные инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность.

**Annotation.** The article describes the concept of investment attractiveness. The main approaches to its determination are identified; the features of evaluation of investment attractiveness of a region economy are analysed.

**Keywords:** investment, foreign direct investment, investment activity, investment attractiveness.

За годы независимости экономика Республики Узбекистан прошла несколько этапов, в том числе этап макроэкономической стабильности. В достижении высоких темпов развития экономики велика роль реформ, проводимых в целях улучшения инвестиционного климата в стране и повышения инвестиционной привлекательности.

На современном этапе трансформации экономики Республики Узбекистан, которая предполагает преобразование структур, форм, способов экономической деятельности и изменение деловой активности в экономике, проблема привлечения инвестиций и подъёма на этой основе реального сектора является центральной. Именно от её успешного решения во многом зависят направленность и темпы дальнейших социально-экономических преобразований в Республике Узбекистан и в конечном итоге обеспечение устойчивого экономического роста.

Эффективность механизма формирования инвестиционного климата во многом будет зависеть от того, насколько он будет соответствовать реализуемым в ходе проводимых реформ целям и задачам повышения инвестиционной активности хозяйствующих субъектов и действенности государственного регулирования в этой сфере.

Именно поэтому, Президентом Республики Узбекистан Ш.Мирзиёевым особо отмечены «имеющиеся системные проблемы в этой области, которые должны быть тщательно изучены и одним из важных направлений Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан был выделен - сохранение благоприятного режима для иностранных инвесторов и инвестиций, их всесторонней поддержки и надежной правовой защиты» [1], что является определяющим фактором инвестиционного климата в стране.

Развитие экономики региона немыслима без вложения инвестиционных ресурсов. Под инвестиционной деятельностью понимается вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [2]. Следует отметить, что движение инвестиций включает две основные стадии. Содержанием первой стадии – «инвестиционные ресурсы – вложение средств» – является собственно инвестиционная деятельность. Вторая стадия – «вложение средств – результат инвестирования» предполагает окупаемость осуществленных затрат и получение дохода в результате использования инвестиций. Она характеризует взаимосвязь и взаимообусловленность двух необходимых элементов любого вида экономической деятельности: затрат и их отдачи [3].

На практике инвестиционная деятельность осуществляется путем разработки и реализации инвестиционного проекта, под которым согласно действующему законодательству понимается обоснование экономической целесообразности, объема и

сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Республики Узбекистан и утвержденная в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план) [2].

Первичным этапом разработки любого инвестиционного проекта является сбор всей необходимой информации и ее комплексный анализ, в ходе которого осуществляется оценка возможности размещения объекта инвестирования в том или ином регионе, т.е. проводится оценка инвестиционной привлекательности региона. Иначе говоря, оценка инвестиционной привлекательности является определяющим аспектом любого инвестиционного решения.

В научной литературе преобладают два основных подхода к определению этой экономической категории. Представители первого из них придерживаются точки зрения о синонимичности понятий «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность». Так, например, сторонниками данного подхода являются аналитики рейтингового агентства «Эксперт». Инвестиционный климат они оценивают двумя составляющими – инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском, те же переменные определяют и инвестиционную привлекательность [4]. Этой точки зрения придерживается и ряд других авторов. Так, например, Бурый Н.М. при оценке инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности регионов использует одни и те же составляющие – инвестиционный риск и инвестиционный потенциал [5].

Сторонники второго подхода разделяют два этих понятия, причем можно выделить несколько различных вариантов их определения. Так, по мнению Ройзмана И., Гришиной И., Шахназарова А. инвестиционный климат страны является наиболее обобщающей характеристикой инвестиционных процессов и представляет собой сложившуюся в течение ряда лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и других условий, определяющих масштабы (объем и темпы) привлечения инвестиций в основную капитал страны [6].

Инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность связаны между собой, т.е. инвестиционная привлекательность – обобщенный фактор признаков, а инвестиционная активность – зависимый от него результат. Высокий уровень взаимообусловленности текущей инвестиционной привлекательности с текущей инвестиционной экономической активностью дает возможность определить перспективную инвестиционную активность [7].

Аникеева А. считает некорректным сравнивать понятия «привлекательность» и «климат» по тому, что является более широким понятием, а что более узким, хотя они и связаны между собой: чем более благоприятно складывается климат в регионе, тем более привлекательным он является для инвесторов [8].

Алексеева В.В. расширяет состав факторов инвестиционной привлекательности, включая, наряду с инвестиционным потенциалом, социально-политическую и экологическую безопасность для инвесторов. Названные виды безопасности учитывают уровни бедности, преступности, безработицы, экологической загрязненности, конфликтности трудовых отношений, политической стабильности, а также отношение населения региона к процессам формирования рыночной экономики [9].

Еще одна точка зрения на инвестиционную привлекательность выдвинута Самогородской М.И., которая трактует её как объем инвестиционных вложений, который может быть привлечен в экономическую систему, исходя из присущего ему инвестиционного потенциала и уровня инвестиционного риска в нем. Чем выше инвестиционный потенциал и чем ниже риск инвестиционной деятельности в нем, тем выше его инвестиционная привлекательность и, как следствие, тем выше инвестиционная активность [10].

Таким образом, краткий анализ различных подходов к определению понятия «инвестиционная привлекательность» говорит о том, что единой позиции среди ученых нет, при этом существуют многочисленные попытки обобщения различных точек зрения.

Весьма важным, по нашему мнению, является содержательный аспект инвестиционной привлекательности. Поскольку в современной экономической литературе существуют различные точки зрения о составе и значимости ее компонентов, то это предопределяет необходимость их более подробного рассмотрения [11].

Наиболее взвешенным и практически эффективным, по нашему мнению, является подход, при котором инвестиционная привлекательность рассматривается как совокупность факторов, сведенных в систему потенциалов различного характера.

Для устойчивого экономического роста для Республики Узбекистан «как никогда надо действовать на опережение», создавая основы национальной конкурентоспособности в наиболее «выигрышных» секторах и осваивая «высвобождаемые в мировой экономике ниши». В этом процессе главными «антикризисными лекарствами» должны стать не только новые эффективные предприятия, внедрение передовых технологий, но и повышение качества национальных институтов. Согласно Указа Президента Республики Узбекистан “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан от 07.02.2017г. №-УП-4947 обеспечение конкурентоспособности страны и, следовательно, направления, по которым идет конкуренция в мире, составляют четыре «И» институты, инвестиции, инфраструктура и инновации. Добавление пятой составляющей интеллекта, позволяет говорить об охвате конкуренцией всех сфер человеческой деятельности [12].

В настоящее время для оценки инвестиционной привлекательности регионов используют различные зарубежные методики, такие, как методики авторитетных экспертных агентств «Moody's», «Standard&Poog» и международных журналов «The Economist», «Fortune», «Euromoney» [13]. Имеется также ряд интересных разработок по оценке инвестиционной среды в регионах. Однако наиболее популярной является методика рейтингового агентства «Эксперт РА», которую они проводят ежегодно, а результаты отражают в периодических изданиях. В основе методологии рейтинга «Эксперт РА» лежат оценки инвестиционного потенциала и риска регионов.

Но, несмотря на разнообразие методических подходов и достигнутые. определённые позитивные результаты в изучении инвестиционной привлекательности регионов, большинству из этих разработок присущ ряд методологических упущений.

Современные процессы глобализации приводят к тому, что не только страны, но и регионы становятся субъектами конкуренции. В первую очередь, они вступают в конкурентную борьбу за инвестиции, так необходимые регионам для их социально-экономического развития [14].

В настоящее время лидерами социально-экономического соревнования в Республике Узбекистан являются те регионы, которые обладают запасами стратегических ресурсов. Именно на эти регионы приходится значительная доля всех внутренних и иностранных инвестиций. Регионы, где нет стратегических ресурсов, вынуждены искать новые пути развития, им приходится использовать новые механизмы привлечения инвестиций в региональную экономику. На сегодняшний день единственным выходом для регионов является развитие новой экономики, основывающейся на интеллекте, знаниях, инновациях.

Модернизация региональной экономики, ее диверсификация, трансферт технологий, развитие высокотехнологичных секторов, инвестиции в человека - это главная задача на ближайшее время, на ближайшие годы для регионов [15]. Лишь решив эти задачи и став на рельсы инновационного развития, регионы Республики Узбекистан обеспечат рост валового регионального продукта, решат социальные проблемы, достигнут национальной конкурентоспособности и поднимут уровень жизни населения.

## Список литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5468 от 29 июня 2018 года «О Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан».
2. Закон Республики Узбекистан от 9 декабря 2014 года №380 «Об инвестиционной деятельности».
3. Киселева Н.В., Боровикова Т.В., Захарова Г.В. и др. Инвестиционная деятельность: Учебное пособие / Под ред. Г.П. Подшиваленко, Н.В. Киселевой. – М.: КНОРУС, 2015. – с. 13.
4. Инвестиционный климат российских регионов / [www.raexpert.ru/researches/regions/investclimate](http://www.raexpert.ru/researches/regions/investclimate)
5. Бурый Н.В. Формирование привлекательного инвестиционного климата для отечественных и иностранных инвесторов на основе совершенствования валютного рынка: Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Ставрополь, 2014. – с. 15.
6. Ройзман И., Гришина И., Шахназаров А. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики // Инвестиции в России, 2013. – №3. – с. 3.
7. Скопина И.В., Бакланова Ю.О., Агаев А.А. Инвестиционный климат территории: мировой и национальный взгляд // Менеджмент в России и за рубежом, 2016. – №2. – с. 35.
8. Аникеева А. Актуальные проблемы инвестиционных рейтингов регионов России // Инвестиции в России, 2015. – №5. – с. 3.
9. Алексеева В.В. Регулирование регионального развития с учетом инвестиционной привлекательности: Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Воронеж, 2014. – с. 9–10.
10. Самогородская М.И. Институциональное обеспечение инвестиционной привлекательности региона (на примере Воронежской области) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. – 2014. – №2. – с. 81.
11. Rajabov N., On the research methodology of investment environment's attractiveness provision to the question. *Religación. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*,4(16)pp.790-798. <http://revista.religacion.com/index.php/about/article/view/562/426>
12. Вершинина А.А. Прямые иностранные инвестиции и особенности их привлечения в экономику страны и региона. – Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО, 2018. – №3. – с. 23–26.
13. Трофимовская А.В. Система институциональных инвесторов: сущность, содержание и причины проявления. – Экономика и предпринимательство, 2018. – №4. – с. 84–90.
14. Вершинина А.А. Основные методы статистического анализа иностранных инвестиций. – Научный вестник МГИИТ. 2017. № 5. с. 49–51.
15. Васильева А.В. Механизмы повышения качества оценки контроля ресурсных потребностей при реализации проектов развития субъектами предпринимательства. – Инновации и инвестиции. 2018. № 4. с. 28–30.