



II ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-АМАЛИЙ КОНФЕРЕНЦИЯ

**Ўзбекистон Республикаси ҳаракатлар
стратегияси: макроиқтисодий
барқарорлик, инвестицион фаоллик ва
инновацион ривожланиш истиқболлари**

**Илмий маъруза ва мақолалар
тўплами**

II ШУЎБА

2019 йил 27-28 май

9. Гребников Ю., Совершенствование управления мебельным предприятием на основе развития службы маркетинга диссертация к.э.н. . –Москва, 2000. - 166 стр.
10. Кривокоченко Л.В.. Мировой рынок мебели и позиции на нем России в свете присоединения к ВТО. Российский внешнеэкономический вестник 8 – 2012, 68-79 стр.
11. <http://www.drwniklaster.hr/evolution-of-the-past-year/...>

К вопросу методологии оценки инвестиционной привлекательности региона

Ражабов Назиржон Раззокович¹

¹*сoискатель ТГЭУ, e-mail: n.rajabov@tsue.uz*

Для устойчивого экономического роста для Республики Узбекистан «как никогда надо действовать на опережение», создавая основы национальной конкурентоспособности в наиболее «выигрышных» секторах и осваивая «высвобождаемые в мировой экономике ниши». В этом процессе главными «антикризисными лекарствами» должны стать не только новые эффективные предприятия, внедрение передовых технологий, но и повышение качества национальных институтов. Согласно Указа Президента Республики Узбекистан “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан от 07.02.2017г. №-УП-4947 обеспечение конкурентоспособности страны и, следовательно, направления, по которым идет конкуренция в мире, составляют четыре «И» институты, инвестиции, инфраструктура и инновации. Добавление пятой составляющей интеллекта, позволяет говорить об охвате конкуренцией всех сфер человеческой деятельности.

Однако, помимо конкуренции на азиатском регионе для таких стран, как Республика Узбекистан, характерна конкуренция (прежде всего, за инвестиции) между входящими в них регионами, обусловленная относительным обособлением, а иногда и противопоставлением их интересов. Понимание сущности межрегиональной конкуренции и овладение методами укрепления конкурентоспособности регионов становятся все более актуальными для региональных руководителей, что в свою очередь требует обеспечения привлекательности региона для потенциальных инвесторов и формирования благоприятного инвестиционного климата на его территории.

С другой стороны, современный этап экономического развития страны вскрыл многочисленные проблемы в реальном секторе экономики, решить которые можно, в том числе за счет дополнительного притока капитала. Кроме того, инновационный ракурс преуспевающего развития усилил внимание науки и практики управления к вопросу грамотного распределения инвестиционных ресурсов, а также ужесточил требования, предъявляемые инвесторами, к отбору объектов для инвестирования.

Тем самым явно прослеживается необходимость комплексной, научно-обоснованной и в то же время понятной для инвесторов и других

заинтересованных сторон в инвестиционной деятельности методики оценки инвестиционного климата и привлекательности как регионов, так и конкретных отраслей промышленности.

В нашей стране при наличии достаточно достоверной и полной информации практически каждый потенциальный инвестор может подобрать для себя объект с приемлемыми условиями инвестирования. Специфику этих условий, в целом, и их оценок, в частности наиболее точно отражают понятия инвестиционной привлекательности (ИП) и климата (ИК).

Совокупность природно-географических, социальных, политических, инновационных, законодательных и иных условий, обеспечивающих поддержание, производство и расширение общественного и индивидуального капитала формируют инвестиционный комплекс экономической системы. Объективную оценку этих инвестиционных условий в целом для различных инвесторов и удовлетворения общественных потребностей ИК.

Если инвестиционный климат - объективная оценка инвестиционного комплекса, то ИП характеризуется субъективизмом. Инвесторы выражают свое отношение по поводу ИК в виде конкретного решения об инвестировании (инвестиционная активность). При этом одна и та же система может быть по-разному привлекательна для различных инвесторов. Следовательно, под ИП будем понимать субъективную оценку инвестиционных условий конкретным инвестором, т.е. соответствие возможностей и уровня рискованности получения экономических выгод и различных эффектов от ведения инвестиционной деятельности целям конкретного инвестора. В настоящее время общий уровень научных разработок по проблемам формирования и совершенствования инвестиционного климата отстаёт от потребностей хозяйственной практики. Эффективность механизма формирования инвестиционного климата во многом будет зависеть от того, насколько он будет соответствовать реализуемым в ходе проводимых реформ целям и задачам повышения инвестиционной активности хозяйствующих субъектов и действенности государственного регулирования в этой сфере.

Именно поэтому, Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым особо отмечены «имеющиеся системные проблемы в этой области, которые должны быть тщательно изучены и одним из важных направлений Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан был выделен - сохранение благоприятного режима для иностранных инвесторов и инвестиций, их всесторонней поддержки и надежной правовой защиты» [1,3], что является определяющим фактором инвестиционной привлекательности страны.

Для анализа условий рационального использования инвестиций в экономической науке и практике применяется категория инвестиционного климата.

В зарубежной экономической литературе большинством исследователей инвестиционный климат отождествляется с категорией «среда бизнеса».

Так, Дж. Д. Дэниелс и Ли. Х. Радеба отмечают, что в 70-х-80-х гг. ТНК преуспели в «сканировании среды бизнеса (environmental scanning) - систематизированной оценке внешних условий, которые могут отразиться на их операциях» [5, 438].

Дж. Доунс и Г. Эллиот определяют инвестиционный климат как «экономические, финансовые и иные условия, оказывающие влияние на эффективность инвестиций» [6, 255].

Таким образом, большинством зарубежных исследователей сущность понятия «инвестиционный климат» сводится к понятию «среды бизнеса» - внешних условий, формирующих как степень рискованности вложения капитала, так и степень привлекательности инвестирования в конкретный объект.

Сивакова С.Ю. отмечает, что в зарубежной практике эти два понятия являются полными синонимами [2, 22].

М. Мур и Х. Шмитц из Института исследований развития (IDS, University of Sussex) исследовали разницу между этими двумя понятиями [7, 22]. Они считают, что улучшение среды бизнеса (или бизнес-климата) предполагает снижение затрат на ведение бизнеса, а улучшение инвестиционного климата - снижение рисков при инвестировании капитала.

Разница между понятиями «инвестиционный климат» и «среда бизнеса» представлена в таблице.1.

Таблица 1

Разница между «инвестиционным климатом» и «средой бизнеса»

Критерии для определения разницы	Среда бизнеса	Инвестиционный климат
Основной вопрос	Насколько тяжело для предприятия (компании) работать в данной среде бизнеса и получать прибыль?	Насколько тяжело и для владельцев компаний (инвесторов) сохранить вложенный капитал и получать доход от инвестируемых средств?
Оцениваемый показатель	Затраты для ведения бизнеса	Уровень неопределенности (С какой вероятностью будет получена прибыль?)
Можно ли количественно оценить влияние факторов?	Скорее да	Скорее нет

Определение М. Мура и Х. Шмитца инвестиционного климата как уверенности инвесторов в поддержке со стороны власти согласуется с одним из наиболее авторитетных публикаций в области исследований инвестиционного климата - World Development Report 2015 (A Better Investment Climate for

Everyone). В WDR 2015, который посвящен исследованию путей совершенствования инвестиционного климата в развивающихся странах, приводятся результаты опросов предпринимателей, которые назвали политическую неопределенность как самое тяжелое препятствие на пути ведения бизнеса World Development Report 2015: A Better Investment Climate for Everyone. - New York and Geneva: UNCTAD, 2015. Однако, на наш взгляд, политическая неопределенность является одним из факторов, который влияет на инвестиционный климат, поэтому было бы неправильно отождествлять инвестиционный климат с этим фактором.

Определение «инвестиционного климата», которое дает Всемирный Банк в World Development Report 2015, подвергается критике со стороны научного сообщества. Согласно Всемирному Банку, «инвестиционный климат - совокупность индивидуальных для каждой местности факторов, определяющих возможности компаний и формирующих у них стимулы к осуществлению продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест и расширению масштабов своей деятельности». Другими словами, инвестиционный климат - это все то, от чего зависят инвестиции. Такое определение является тавтологией и не несет научного смысла.

Многие исследователи отождествляют категории «инвестиционной привлекательности» и «инвестиционного климата». Например, Н.А. Дубовик, проанализировав работы отечественных и зарубежных ученых, приходит к выводу, что «инвестиционный климат - это степень привлекательности региона с точки зрения целесообразности осуществления инвестиционных вложений, определяемой на основе анализа и сопоставления различных факторов, действующих на данной территории» [3, 17].

Этимологически слово «климат» - это метеорологическое понятие. В Большой Советской Энциклопедии понятие «климат» определяется как «многолетний режим погоды», а «погода» как «состояние атмосферы в рассматриваемом месте в определенный момент или за ограниченный промежуток времени». Таким же образом, инвестиционный климат складывается из долгосрочного наблюдения инвестиционной привлекательности. Следовательно, совершенствование инвестиционного климата - это процесс, а не разовая акция. Политика и действия органов государственной власти, направленные на формирование инвестиционного климата, распространяются на обширную сферу. Однако нет необходимости налаживать все одновременно, равно как и стремиться к полному совершенству даже по какому-либо одному направлению политики. Существенного прогресса можно добиться путем устранения основных ограничений, с которыми сталкиваются компании, с тем, чтобы побуждать их к инвестированию, а также путем обеспечения постоянной поддержки процессу преобразований [8, 19].

На наш взгляд, наиболее точное определение инвестиционного климата дается в публикациях Буркова А.А.: «инвестиционный климат - взаимосвязь управляемых факторов и рисков, присущих национальной экономике» [4, 8]. Преимуществом такого определения, во-первых, является то, что в нем

указывается на то, что компоненты инвестиционного климата (факторы и риски) не только взаимосвязаны, но и регулируемы. Взаимодействие регулируемых национальных факторов и рисков может иметь положительный или отрицательный синергетический эффект, влияющий на инвестиционные решения экономических субъектов. Во-вторых, такое определение отражает глобализационную роль инвестиционного климата в мировой экономике. Однако это определение требует некоторого уточнения. Во-первых, на факторы и риски нельзя влиять в краткосрочной перспективе (это процесс, а не единоразовая акция). В-третьих, инвестиционный климат присущ не только национальной экономике, но и региональной экономике.

Изучив определения «инвестиционного климата» зарубежных ученых, а также публикации Всемирного банка, мы пришли к следующему уточненному определению: «Инвестиционный климат - это совокупность управляемых в среднесрочной перспективе качественных факторов и рисков, присущих национальной и региональной экономике».

Необходимо различать «факторы» и «условия» инвестиционного климата руководствуясь следующими понятиями.

Факторы инвестиционного климата — это ресурсы, обуславливающие интенсивность привлечения инвестиций в экономику страны (региона, отрасли), которые выражаются конкретными обобщёнными показателями.

Условия инвестиционного климата — это определённые события или состояние в экономике страны (регионе, отрасли), влияющие на инвестиционную привлекательность и инвестиционную результативность (активность).

Как видно, между условиями и факторами инвестиционного климата различие не так уж и велико. Это различие в ряде случаев может быть определено только путём проведения специальных исследований.

Опираясь на опыт теоретических исследований зарубежных учёных-экономистов, необходимо отметить их различные взгляды на классификацию условий и факторов, формирующих инвестиционный климат. Вместе с тем, все исследователи отмечают очень важную точку зрения: формирование инвестиционного климата происходит под влиянием целостной совокупности условий и факторов.

Всю совокупность факторов, определяющих ИП, можно разбить на 3 крупные категории: 1) факторы стимуляторы инвестиционной деятельности или инвестиционный потенциал; 2) факторы дестимуляторы инвестиционной активности или риск; 3) оценки инвестиционной устойчивости.

Оценка и прогнозирование ИП отраслей экономики и регионов обычно осуществляются теми же методами и в той же последовательности, что и на макроэкономическом уровне (мониторинг системы информативных показателей; построение системы аналитических показателей, их анализ и оценка; прогнозирование привлекательности).

При оценке и прогнозировании инвестиционной привлекательности отраслей экономики важно учитывать следующие показатели:

- перспективность и эффективность их развития;
- роль отдельных отраслей в экономике страны;
- степень государственной поддержки этого развития;
- уровень инвестиционных рисков, характерных для различных отраслей, и другие синтетические (обобщающие) показатели.

В современных условиях актуальным и необходимым становится институциональный подход в инвестиционной политике государства. *Специфика экономики Республики Узбекистан, определяющая необходимость такого подхода, проявляется в следующих основных чертах:*

- неопределенность и слабая защита прав собственности;
- отсутствие или слабое развитие необходимых для инвестиционной деятельности рыночных институтов и инфраструктуры;
- деформированная структура экономики, раздельность её финансово-кредитной сферы и реального сектора;
- рост значения натурализации хозяйственных связей, отсутствие нормальной платежно-расчетной системы;
- устойчивое превышение процентной ставкой уровня эффективности применения капитала в производстве. В этих условиях стандартный для рыночной экономики набор мероприятий экономической политики не способен нормализовать ситуацию и повысить инвестиционную активность предприятий. Альтернативный подход, который можно назвать институциональным, должен заключаться в последовательном снятии деформаций в инвестиционной сфере, в переводе ее в рыночный режим функционирования, в создании институтов и инфраструктуры инвестиционной деятельности.

Ключевыми проблемами, которые в рамках этого подхода должно решать государство, являются следующие:

- четкое распределение и гарантирование прав собственности, в частности упорядочение внутрикорпоративных отношений;
- дальнейшее формирование и совершенствование инвестиционного законодательства и нормативной базы;
- создание инвестиционной инфраструктуры.

При оценке и прогнозировании ИП регионов должны учитываться особенности государственной региональной политики. Государственная региональная политика должна обеспечивать эффективное развитие отдельных регионов на базе рационального использования разнообразных экономических возможностей каждого региона, оптимальной их интеграции, разделения труда и взаимной кооперации.

Каждый из регионов имеет ряд специфических особенностей, влияющих на ИП и ИК. К важнейшим характеристикам, определяющим решение инвестора о вложении капитала, относятся: наличие квалифицированных кадров; развитие транспортной, информационной и эффективной управленческой

инфраструктуры в регионе; уровень рентабельности капитала, сложившийся в регионе по различным направлениям инвестиционной деятельности, и уровень рисков, связанных с ней и т.д.

В целом, на основе изучения зарубежного опыта оценки уровня инвестиционной привлекательности региональной экономической системы можно дать следующую интерпретацию категории «инвестиционная привлекательность региона». **Инвестиционная привлекательность региона** - «экономическая категория, характеризующая сложившиеся социально-экономические условия в регионе, обуславливающие приток инвестиций в региональную экономику достаточного объема и качества в целях обеспечения устойчивого развития региональной экономической системы».

Итак, в методологии оценки инвестиционной привлекательности регионов можно сделать следующие обобщения:

1. С началом периода реформ социально-экономических и государственных основ в научной литературе стало широко использоваться понятие «инвестиции». Термин «инвестиции» признаётся первичным. В последующем производными от понятия «инвестиции» являются понятия «инвестиционные ресурсы», «инвестиционный потенциал», «инвестиционные риски», «инвестиционная активность», «инвестиционная привлекательность» и другие. В связи с этим возникает необходимость уточнения понятийной основы инвестиционной проблематики в целях конкретизации их экономического содержания и определения их взаимосвязи. Для систематизации понятий важно использовать метод представления их в виде пирамиды. В основе терминологической пирамиды лежит базовое понятие «инвестиции».

2. Для решения проблем инвестиционного развития в регионе требуется системная и планомерная работа по управлению инвестициями. Под управлением инвестициями следует понимать процесс управления всеми функциональными блоками инвестиционной сферы: инвестиционным рынком, инвестиционной деятельностью и инфраструктурой этой деятельности, т.е. предполагает взаимосвязь государства с участниками инвестиционной деятельности с использованием методов и инструментов управления. Основным критерием государственного управления инвестиционной деятельностью на региональном уровне является оценка качества управления. Содержание данной оценки заключается в изучении и измерении фактических результатов инвестиционной политики региона и определении её эффективности и последствий.

Оценке подвергается: а) качество планирования инвестиционного процесса; б) качество управления инвестициями; в) эффективность организации контроля за ходом реализации инвестиционной политики в регионе.

В соответствии с этой оценкой выделяют пять уровней управления: уровень бессистемного управления; декларативный уровень управления; стратегически активный, но недостаточно эффективный уровень управления; стратегически

активный и эффективный уровень управления; высокоэффективный уровень управления.

3. В настоящее время для оценки инвестиционной привлекательности регионов используют различные зарубежные методики, такие, как методики авторитетных экспертных агентств «Moody's», «Standard&Poor» и международных журналов «The Economist», «Fortune», «Euromoney». Имеется также ряд интересных разработок по оценке инвестиционной среды в регионах.

4. В последние годы изменилась логика государственной инвестиционной политики. Сегодня бизнес и государство - это равноправные участники социально-экономических отношений, «играющие на рынке» на равноправных условиях. Такого рода партнерские отношения между государствами и частным сектором принято называть государственно-частным партнерством. Государственно-частное партнерство - это социально-экономические отношения, возникающие между государством и бизнесом по поводу разработки, планирования, финансирования, строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры.

5. Современные процессы глобализации приводят к тому, что не только страны, но и регионы становятся субъектами конкуренции. В первую очередь, они вступают в конкурентную борьбу за инвестиции, так необходимые регионам для их социально-экономического развития. Регионы, где нет стратегических ресурсов, вынуждены искать новые пути развития, им приходится использовать новые механизмы привлечения инвестиций в региональную экономику. На сегодняшний день единственным выходом для регионов является развитие новой экономики, основывающейся на интеллекте, знаниях, инновациях.

Модернизация региональной экономики, ее диверсификация, трансфер технологий, развитие высокотехнологичных секторов, инвестиции в человека - это главная задача на ближайшее время, на ближайшие годы для регионов. Лишь решив эти задачи и став на рельсы инновационного развития, регионы обеспечат рост валового регионального продукта, решат социальные проблемы, достигнут национальной конкурентоспособности и поднимут уровень жизни населения.

Литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5468 от 29 июня 2018 года «О Концепции совершенствования налоговой политики Республики Узбекистан».

2. Сивакова С.Ю. Формирование инвестиционного климата с целью привлечения иностранных инвестиций (На примере Смоленской области) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 - Санкт-Петербург, 2014 - с. 22.

3. Дубовик Н.А. Международный опыт формирования инвестиционного климата и его значение для России (на примере субъектов ЮФО) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 - Санкт-Петербург, 2017 - с. 17.

4. Бурков, А.А. Госрегулирование инвестиций в условиях глобализации [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук: 08.00.01 - Москва, 2012 - с. 8.

5. Дэниэлс Дж.Д., Радеба Л.Х. Международный бизнес: внешняя среда и деловые операции. 4-е изд. - М.: Дело ЛТД, 2014. - с. 438.

6..Доунс Дж., Гудман Дж. Э. Финансово - инвестиционный словарь. 3-е изд. М.:Инфра-М, 2017. - с. 255.

7.Moore M., Schmitz H. Idealism, realism and the investment climate in developing countries- Sussex: Institute of Development Studies, 2016 - P.22.

8.Обзор. Доклад о мировом развитии 2015 [Электронный ресурс]. - Нью-Йорк и Женева: ЮНКТАД, 2015. - с. 19.

Инновацияларни молиялаштириш ва унга бўлган замонавий ёндашувлар тенденцияси

Рахмонов Дилшоджон Алиджонович¹

*¹иқтисодиёт фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Республикаси Банк-молия
академияси Молия кафедраси мудири*

2019 йилнинг Ўзбекистонда “2019 йил – Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили” деб эълон қилинди. Бундан кўзланган асосий мақсад мамлакатнинг ривожланишини янада барқарорлаштириш, иқтисодиёт тармоқлари рақобатбардошлигини таъминлашдан иборат. Мамлакатимизда иқтисодиётни инновацион фаолиятни амалга ошириш орқали ривожлантиришнинг зарурияти, нафақат мазкур йил дастури доирасида, балки жаҳон мамлакатлари миқёсида шакллантириладиган инновацион индексда муносиб ўрин олиш билан ҳам белгиланади, десак хато бўлмайди.

Фикримизча, мамлакатларнинг инновацион ривожланиши кўп жиҳатдан инсон капитали билан боғлиқ бўлиб, мамлакатнинг макроиқтисодий кўрсаткичларида ўз аксини топади. Жумладан, экспорт маҳсулотларининг таркиби, саноат маҳсулотларининг рақобатбардошлиги каби омиллар муҳим ҳисобланади.

Ўзбекистоннинг савдо балансига эътибор қаратсак, экспорт ва импорт миқдори мос равишда 5,4 млрд. ва 8,1 млрд. АҚШ долларини ташкил қилди. Бунинг натижасида савдо балансининг салбий фарқи 2,7 млрд. АҚШ долларини ташкил этди[1]. Мазкур ҳолатнинг шаклланиши шароитида мамлакатимиздан четга валюта оқимининг кучайиб бораётганлигини кўрсатиб турибди.

Мазкур ҳолатнинг ривожланиши миллий маҳсулотлар экспорти ҳажмини ошириш орқали ижобий фарққа эришиш заруриятини келтириб чиқаради. Бунинг учун албатта, илмий сиғимкорликка асосланган рақобатбардошликни таъминлаб берувчи маҳсулотлар ишлаб чиқаришни талаб этади. Бу борада, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 21 сентябрдаги “2019 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-5544-сонли фармонининг қабул қилиниши мавжуд муаммоларнинг бартараф этишга қаратилди. Мазкур фармоннинг бир қатор муҳим йўналишлар белгилаб берилди. Булар сирасига