



**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ
ИҚТИСОДИЁТ
УНИВЕРСИТЕТИ**



**ЎЗБЕКИСТОН
РЕСПУБЛИКАСИ
ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ**



**ЎЗБЕКИСТОН
РЕСПУБЛИКАСИ
ДАВЛАТ БОЖХОНА
ҚЎМИТАСИ
БОЖХОНА
ИНСТИТУТИ**

**“ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИНГ
ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШИ ДОИРАСИДА
ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ ФАОЛИЯТНИ ДАВЛАТ
ТОМОНИДАН ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ”**

**мавзусида республика илмий-амалий анжумани материаллари
тўплами**

Сборник материалов научно-практической конференции на тему

**“АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА”**

Тошкент шаҳри, 2019 йил, 24 апрель

considerable contribution to essential development of Republic of Uzbekistan and is central - the Asian region as a whole. We analyzed the forecast of goods traffics, the size multimodal logistical center; this goods traffic necessary for processing is estimated. An important element of our estimation is delimitation of appeal multimodal logistical center for potential investors of a private sector, and “comprehensible to banks”. The expected tendency of increase of containerization of goods, as well as percentage parity within the general predicted goods traffic through multimodal logistical center will sharply increase.

To be key strategic and economic problem multimodal logistical center assistance to international trade and movements of the goods on corridor TRACEKA by means of perfection of local logistical possibilities, interaction of networks and multimodal transport. In multimodal logistical center all kinds of activity concerning transport, logistics and distribution of the goods, both for local, and for the international transit are spent. Multimodal logistical center also it is equipped by municipal constructions for carrying out of the above-stated works. For assistance to the mixed transportations for the reference with cargoes, multimodal logistical center it is served the majority of methods of transportation as, approaching and realizable at local level.

Multimodal logistical center copes as the unique legal body at maintenance of joint activity and commercial cooperation and if it corresponds to necessary standards and an indicator of quality for maintenance of the necessary basis for commercial and steady decisions of transportation.

*Р.Р. Назарова, д.э.н., профессор,
М.З. Гаппарова, магистрант,
ТГЭУ*

ИННОВАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В современной теории государственного управления существует множество концепций и подходов к анализу системы управления, основанных на ситуационных, процессных, мультипликационных, системных и других методах. Новейшие тенденции в развитии методологии государственного управления связаны с административными реформами 80-90-х гг. XX века и новыми концепциями: государственного менеджмента, институциональной

теории, политических сетей и синергетической концепцией государственного управления.

Основные идеи и принципы указанных концепций складывались в процессе поиска выхода из кризиса сложившейся в XX веке системы государственно-административного управления, построенного на принципах жесткой централизации, иерархической организации, стабильности организации и порядка, бюрократии и государственной службы. Наиболее активно рыночная концепция государственного управления разрабатывается в Великобритании, Соединенных Штатах, Канаде и имеет своих сторонников во Франции, Германии, Скандинавских странах, Японии.

В административных реформах 80-90-х годов достаточно очевидно выразился рыночный подход к государственному управлению как переход от государственного администрирования к государственному менеджменту с целью создания модели эффективного государственного управления. Применительно к теории организации он характеризуется двумя основными моментами: повышением самостоятельности нижних этажей иерархических государственных организаций и перемещением акцентов с собственно построения организации на ее взаимоотношения со средой.

Анализ современных концепций государственного управления позволяет сделать вывод о том, что идеи и понятия синергетического подхода к государственному управлению постепенно начинают проникать в сознание мировой управленческой элиты, отражая объективные процессы социальной самоорганизации. Таким образом, создаются веские основания для анализа системы государственного управления с позиций синергетики, для исследования возможностей применения ее методологии к теории и практике государственного управления в целом и к различным элементам системы государственного управления, выполняющим функции упорядочивания, сохранения и развития государства в его определенной качественной специфике.

Система государственного управления должна исходить из признания наличия двух взаимодействующих видов целей:

- управления, т.е. управленческие усилия субъекта управления;
- самоорганизации, т.е. собственные цели развивающихся систем (объектов).

Теоретически сложным является вопрос о методологии обеспечения того или иного типа соотношения этих видов целей. Цели управления характерны для традиционной парадигмы государственного управления. Их смысл заключается в том, что управляемый объект представляется пассивной системой, способной принимать любую форму и организацию, которые ей навязываются органом управления. Иными словами, управляющий орган, опираясь на познанные причинно-следственные связи, способен «вести» систему в желаемом направлении, изменяя ее (как пассивную систему) в соответствии со своими целями и желаниями. Практика показывает, что модель управления, ориентированная на конструирование в социальной среде того, что не отвечает законам ее самоорганизации, ведет к возникновению непредвиденных результатов, нежелательных ситуаций.

Цели самоорганизации характерны для синергетической парадигмы государственного управления. Их смысл заключается в необходимости органам управления осознать, что управляемые системы не являются пассивными. Они обладают свойством самоорганизации, поэтому в них могут возникнуть лишь такие формы и структуры, которые соответствуют собственным тенденциям развития, тем, которые в них потенциально заложены. Из этой посылки следует, что управляемым объектам не следует навязывать чуждые, не свойственные им формы организации и пути развития. Эффективное управление в режиме самоорганизации предполагает обязательное знание внутренних тенденций, происходящих в системах эволюционных процессов, и осуществление таких действий, которые помогают выводить управляемые системы на их собственные пути эволюции.

Следовательно, управление должно быть ориентировано на оказание помощи управляемой системе в инициировании условий, способствующих замене «старых» элементов системы новыми. Это значит, управление самоорганизующимися системами должно быть субсидиарным (помогающим, поддерживающим), а не командным.

В периоды реформ, проводимых в стране, чрезвычайно актуальным становится вопрос сбалансированности во времени общественных процессов, имеющих неодинаковую ритмику развития. Известно, например, что политические и экономические преобразования, особенно в периоды модернизации, имеют различную временную ритмику. Эти процессы с помощью

управленческих воздействий должны быть определенным образом гармонизированы. Политические процессы обычно более динамичны, чем экономические. В этом случае существует возможность либо притормозить политические изменения, чтобы дать экономике приспособиться к ним, либо ускорить экономические процессы.

Синергетические принципы не противоречат возможности осуществления достаточно быстрого становления и развития общества рыночного типа. В этом случае открываются перспективы значительного сокращения времени создания такого общества по сравнению с классическим вариантом длительного возникновения рыночной экономики в других странах. Трудность заключена в «малом» – нужно знать, какие типы структур, элементы системы и как должны быть возбуждены, каким образом можно инициировать процессы быстрых изменений в сторону рыночных отношений.

В этом контексте определяется проблема формирования инновационной парадигмы государственного управления. Ее методологическим основанием может выступить философия открытого мира, ориентирующая познание на категорию становящегося бытия, представляемую с позиции принципов общей теории синергетики. Активно утверждающаяся на этой основе в общественном сознании теория социальной самоорганизации прокладывает путь к раскрытию генезиса социальных инноваций и к теории инновационного социального управления, а в итоге – к инноватике государственного управления.

Инновационность государственного управления в своей основе предполагает способность и умение органов государственной власти, с одной стороны, направлять происходящие в обществе инновационные процессы в социально-конструктивное русло, с другой – структурно и функционально перестраиваться адекватно реальным и прогнозируемым вызовам инновационно изменяющегося общества. В инновационном обществе государственно управление должно быть также инновационным как по отношению к происходящим в социуме креативным изменениям, так и соответствующему обновлению форм и содержания управленческой деятельности. Представим ориентировочные компоненты модели концепции социально-инновационного государственного управления.

Целевая направленность. Концепция социально-инновационного государственного управления формируется в контексте

конституционного положения о верности идеалам демократии и социальной справедливости, а также стремлении обеспечить достойную жизнь гражданам республики. В условиях сложной динамической трансформации общества требуется существенная корректировка подходов и методов в деле реализации этого положения, направленная на развитие способности системы государственного управления инновационно отвечать на инновационные вызовы социума. Отсюда целевая направленность концепции социально-инновационного государственного управления – инновационная ориентация функций, механизмов и форм государственной системы инновационного общества.

Инновационный контекст функций. Основанием необходимости инновационной ориентации функций государства определяется возрастающая сложность управления инновационными социальными процессами. Сложность проблем заключается в том, что социальные инновации как целенаправленно создаваемые, так и спонтанно возникающие могут проявлять себя неоднозначно по отношению к обществу. В связи с этим важное значение приобретают функции государственной поддержки социально-конструктивных инноваций и противодействия инновациям социально-патологического характера. Соответственно этой посылке выделяются, с одной стороны, функции стимулирования, с другой – превенции, корректировки и пресечения.

Реализация названных функций требует инновационной ориентации содержания и методики государственной деятельности на всех стадиях управленческого цикла: информационно-аналитической, проектно-нормативной, нормативно-постановляющей, организационно-исполнительской, контрольной. Сквозной, по отношению к решению задач на этих этапах, является диагностическая деятельность, осуществляемая в оперативном и мониторинговом режиме. Ее методика должна ориентироваться на исследование генезиса и развития инновационных процессов, их дифференцирование по основанию позитивного или негативного влияния на состояние общества и человека, а также на соответствующую экспертизу разработки, принятия и реализации управленческих решений.

Инновационная ориентация механизмов. Механизмы реализации инновационно-ориентированных функций государственного управления относятся к структурам органов государственной власти, иницилирующим, направляющим,

регулирующим и корректирующим на правовой основе социально-организационные процессы в национальном сообществе. По собственно функциональному предназначению выделяются политический, административный, экономический и информационный механизмы. В содержательном аспекте их функционирования важная роль отводится государственной службе как информационно-коммуникативной составляющей системы и процесса государственного управления, обеспечивающей реверсионное движение информации от социально-инновационных локусов общества к субъектам управленческих решений и обратно.

Инновационная модернизация форм. Речь идет о способности системы государственного управления обеспечивать постоянную готовность своих структур и функций к эффективному взаимодействию с инновационно трансформирующейся социальной средой. Такая возможность реальна при условии открытости органов государственной власти и гибкости структурно-функционального реагирования на происходящие и прогнозируемые инновационные изменения в обществе. Для этого необходимо динамическое моделирование, проектирование и формирование системы и социально-организационного процесса инновационного государственного управления. Критерий результативности этой деятельности – синергетическое сопряжение организационных и самоорганизующихся механизмов направления инновационных социальных процессов в вектор позитивного развития общества и человека.

Исходя из этого, рыночная модель инновационного развития национальной экономики, формируемая на основе модернизации и развития производств, должна обеспечить такую организацию системы институтов, которая создаст мощные стимулы для генерирования научно-технической сферы, устойчивого потока эффективных нововведений, способных создавать новые рынки наукоемкой продукции и услуг, завоевать и расширить традиционные рынки. В результате ее реализации должна сложиться национальная инновационная система, создающая новые продукты и услуги, соответствующие по своему качеству, цене, объемам и срокам выхода на внутренние и внешние рынки.