



Аюбджанов А.А.,
старший научный сотрудник
Института стратегических и
межрегиональных исследований при
Президенте Республики Узбекистан,
akrom@list.ru

ИНКЛЮЗИВНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**ИНСТИТУЦИОНАЛ МУҲИТ ИҚТИСОДИЁТ ВА ТАДБИРКОРЛИКНИНГ БАРҚАРОР
РИВОЖЛАНИШИНING МУҲИМ ОМИЛИ СИФАТИДА**

**INCLUSIVE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AS AN IMPORTANT FACTOR
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY AND BUSINESS**

Аннотация. В работе проанализирована природа институтов, их роль в развитии малого бизнеса и частного предпринимательства, на основе проведенного исследования обоснована роль инклюзивных институтов в долгосрочном, качественном росте экономики. Приведены успешные практики проведения институциональных реформ в зарубежных странах, описаны основные аспекты стратегии формирования инклюзивной институциональной среды. При имплементации зарубежных институтов отмечена важность их адаптации под национальные условия. С учетом накопленного международного опыта предложены практические меры по развитию в стране инклюзивной институциональной среды.

Ключевые слова: инклюзивные институты, экономический рост, частное предпринимательство, государственный аппарат, реформирование, рыночная среда.

Аннотация. Ишда институционал муҳитнинг тадбиркорликни барқарор ривожланишидаги ўрни таҳлил қилинди, тадқиқотлар асосида иқтисодиётнинг узоқ муддатли ва сифатли ривожланишида инклюзив институтларнинг аҳамияти асослантириб берилди. Хорижий мамлакатларда институционал ислохотларнинг муваффақиятли тажрибалари келтирилди, инклюзив институционал муҳитни шакллантириш стратегиясининг асосий жиҳатлари тавсифлаб берилди. Хорижий институтларни миллий тизимга жорий қилишда уларнинг маҳаллий шароитларга мослашувини таъминлаш муҳимлиги белгилаб ўтилди. Тўпланган халқаро тажриба асосида мамлакатда инклюзив тадбиркорлик муҳитини ривожлантириш бўйича амалий чоралар таклиф этилди.

Таянч тушунчалар: инклюзив институтлар, иқтисодий ўсиш, хусусий тадбиркорлик, давлат аппарати, ислохотлар, бозор муҳити.

Abstract. In the work was analyzed the entity of institutions, based on the study have been substantiated, the role of inclusive institutions in the long-term and high-quality growth of the economy and entrepreneurship. Also described the successful practices of institutional

reforms in foreign countries, as well as the main aspects of the strategy for the formation an inclusive institutional environment. Noted that when foreign institutions importing and implementing it is important adopt them to the national conditions. Based on the accumulated international experience, has proposed practical measures to develop an inclusive institutional environment in the country.

Keywords: *inclusive institutions, economic growth, entrepreneurship, corruption, state apparatus, reforms, market environment.*

КАЧЕСТВО ИНСТИТУТОВ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ

Субъекты малого бизнеса и частного предпринимательства (МБЧП) являются неотъемлемым элементом любой рыночной системы, без которых экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Хотя уровень научно-технического и производственного потенциала государства в основном определяют крупные предприятия, однако основой экономики являются МБЧП. Именно они придают экономике гибкость, мобильность, способность к быстрым структурным и техническим сдвигам, что является ценным качеством в условиях периодических кризисов.

Несмотря на сосредоточение основной массы субъектов МБЧП в сфере торговли и бытовых услуг, этот сектор обеспечивает значительное количество рабочих мест для населения.

Особую роль малый бизнес играет в экономике Узбекистана. За последние пятнадцать лет доля МБЧП в валовом внутреннем продукте страны возросла с 31,1 до 56,7 процента, или в 1,8 раза. В этой сфере сегодня производится треть всей промышленной и 98 процентов сельскохозяйственной продукции. В ней трудится более 77 процентов всего занятого населения. Доля доходов от предпринимательской деятельности составляет 52 процента [1].

Уровень развития МБЧП является важным показателем эффективности проводимых в стране экономических реформ. Несмотря на то, что в Узбекистане наблюдается экономический рост и имеются благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности, процесс этот развивается неравномерно, низкими по сравнению с развитыми странами темпами и качеством. Именно МБЧП нуждаются в обеспечении устойчивости, особенно в период реформ.

Для того чтобы МБЧП выполняли роль устойчивого сегмента национальной экономики, им необходима поддержка со стороны государства. Однако применявшиеся ранее фрагментарные меры оказались недостаточны, чтобы радикально повлиять на развитие предпринимательства, сделать его устойчивым и конкурентоспособным в современных условиях. Для достижения поставленной цели такие меры должны быть системными, комплексными, долговременными и, самое главное, иметь целостное, институциональное оформление.

Именно по этой причине правительством в рамках реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах придается важное значение формированию эффективной институциональной среды, направленной на сокращение присутствия государства в экономике, укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, дальнейшее усиление защиты прав частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства [2].



Критичность качества институциональной среды для экономического развития стала общепризнанным фактом. В частности, в работе американского экономиста Д.Родрика «Институты главенствуют» проиллюстрировано, что в межстрановых регрессиях, построенных на длительных временных интервалах, фактор качества институтов (прежде всего мера качества защиты прав собственности и правовой системы) существенно лучше объясняет различия в долгосрочных темпах роста, чем другие фундаментальные факторы [3].

Стоит отметить, что наиболее часто употребляемый в современной экономической науке термин «институциональная среда», был впервые введен в оборот не так давно – в 1971 году американскими учеными Л.Дэвисом и Д.Нортом. Согласно авторам, институциональная среда – это совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения. Л.Дэвис и Д.Норт используют термин институциональная среда для обозначения отношений, складывающихся на макроуровне, а именно: общих институциональных рамок, которые являются ограничениями для контрактных соглашений между индивидами [4].

Другой американский экономист Д.Аджемоглу отмечает, что институты и в особенности экономические институты имеют важное значение, поскольку они влияют на структуру экономических стимулов в обществе. В частности, без прав собственности у индивидов не будет стимулов осуществлять инвестиции в физический или человеческий капитал или внедрять более эффективные технологии. Кроме того, экономические институты имеют важное значение, потому что направляют ресурсы туда, где они будут использованы наиболее эффективным способом, определяют, кто получает прибыль, доход и, в конечном счете, контролируют ситуацию [5].

Вместе с тем важно подчеркнуть, что институциональные факторы существенны, прежде всего, для объяснения долгосрочных темпов роста, т.е. межстрановых различий в современных уровнях душевого дохода. Попытки объяснить различия в темпах роста на коротких интервалах с помощью институциональных переменных дают результаты, которые статистически не столь значимы и менее устойчивы. [6] Такие результаты находятся в полном соответствии с выводами, полученными из изучения конкретных периодов ускорения экономического роста в отдельных странах: для такого ускорения очень часто не требуется фундаментальных улучшений местных институтов. Рост может начаться и без этого, если удастся ослабить действие каких-либо других, не институциональных ограничений в экономике. Недавними примерами успешного роста, начавшегося до проведения серьезных институциональных преобразований, является опыт Китая и Индии.

Но на длительном временном интервале роль институциональных факторов представляется решающей – без улучшения институтов рост оказывается нестабильным, т.е. начавшееся ускорение развития не удастся сделать устойчивым. В этом, в частности, кроется фундаментальная слабость модели роста в авторитарных и нерыночных системах. Последние вполне способны генерировать впечатляющий краткосрочный рост за счет внутренней мобилизации ресурсов, но, как правило, не в состоянии поддерживать этот темп на сколько-нибудь длительном отрезке времени.

Несмотря на прогресс в исследовании процессов экономического роста и достижение достаточно широкого консенсуса в отношении определяющей роли институтов, формирование универсальных «институциональных рецептов» роста, например списка приоритетных для модернизации институтов, крайне затруднительно [7].

За прошедшее столетие неоднократно предпринимались попытки трансплантации институтов развитых стран в развивающиеся экономики, но лишь в ограниченном числе случаев они оказались успешными. Так, американский экономист Д. Берковиц проанализировал опыт модернизации правовых систем 39 стран. Автор признает итоги реформирования удовлетворительными лишь в 6 случаях (Япония, Италия, Голландия, Израиль, Аргентина и Чили) и отмечает, что главным фактором успеха институционального импорта являлась возможность адаптации вводимых норм к местным условиям и исторически сформировавшимся традициям, среди которых особое место занимает сложившаяся практика правоприменения [7].

Здесь предлагается сравнить институциональные факторы, оказывающие влияние на развитие МБЧП в странах ОЭСР и Узбекистане.

Современные институциональные исследования не предлагают какие-то универсальные рецепты по масштабному ускорению институциональных реформ. Многие вопросы всегда будут требовать тщательных поправок на уникальность местных условий. Более того, определенные моменты институциональных реформ, особенно политико-экономический аспект проблемы, требуют гораздо лучшего понимания общей институциональной динамики. Вместе с тем следует обратить внимание на сделанные Д.Родриком следующие общие выводы в отношении стратегии институциональных преобразований:

- в большинстве случаев нет необходимости в универсальной и всеохватывающей реформе институтов. Стратегия реформ должна быть сконцентрирована на ограниченном наборе ключевых институциональных ограничений;
- одних и тех же целей можно добиться с помощью различных институциональных решений. Импорт институтов следует балансировать с их тщательной адаптацией к национальным условиям;
- очень важно уделить адекватное внимание укреплению институтов, обеспечивающих устойчивость экономики к внешним шокам, таких как система социальной защиты и консультативные механизмы между правительством и основными социальными группами [9].

Таблица 1

**Негативное влияние некоторых факторов на развитие МБЧП
в странах ОЭСР и Узбекистане, (%)**

Факторы, оказывающие влияние на развитие МБЧП в странах ОЭСР		Факторы, оказывающие влияние на развитие МБЧП в Узбекистане	
Ограниченность кредитных ресурсов	36,5	Неразвитая инфраструктура	37,2
Высокий уровень инфляции	34,6	Ограниченность кредитных ресурсов	37,0
Политическая нестабильность	34,4	Изменчивость нормативно-правовой базы	36,5
Неэффективная налоговая система	33,5	Коррупция	34,7
Высокий курс обмена валют	28,0	Высокий уровень инфляции	30,7
Коррупция	27,7	Неэффективная налоговая система	28,0
Организованная преступность	24,5	Высокий курс обмена валют	25,4
Неразвитая инфраструктура	17,0	Организованная преступность	21,8
Изменчивость нормативно-правовой базы	13,7	Политическая нестабильность	16,4

Источник: Вычислено и составлено автором на основе открытых данных «Ижтимоий фикр», Центр экономических исследований и «2nd OECD conference of ministers responsible for small and medium-sized enterprises (SMEs) promoting entrepreneurship and innovative SMEs in a global economy: Towards a more responsible and inclusive globalisation, p.15». [8]

Если в первой половине 90-х годов необходимость укрепления рыночных институтов рассматривалась чаще всего в достаточно узких рамках, то в последние годы институциональным факторам отводится центральная роль в объяснении успешного осуществления рыночной трансформации, обеспечения устойчивого развития МБЧП. Результативность различных мер экономической политики, включая приватизацию, сокращение субсидий и поощрение конкуренции, во многом зависит от качества институциональной среды, в которой проводится эта экономическая политика. В настоящее время имеется не очень большое, но быстро увеличивающееся число эмпирических исследований по влиянию институтов на улучшение предпринимательской среды и экономический рост в странах с переходной экономикой. Практически во всех из них исследователям удается обнаружить положительную и статистически значимую взаимосвязь между качеством национальных институтов, темпами экономического роста и развития предпринимательства. Одной из первых работ в этом направлении можно считать исследования, проведенные швейцарским экономистом А.Брунетти, который проанализировал факторы, определяющие объёмы прямых иностранных инвестиций в 20-ти странах с переходной экономикой, но одновременно также рассмотрел и влияние институтов на экономический рост и развитие предпринимательства. В качестве объясняющих институциональных переменных использовался ряд индексов, построенных на основе экспертных опросов:

- индекс, отражающий уровень предсказуемости принимаемых правил;
- индекс политической стабильности – смена курса исполнительной властью;
- индекс защиты прав собственности;
- индекс надежности и предсказуемости судебной системы;
- индекс контроля коррупции. [7]

Согласно А. Брунетти, оценка влияния на экономический рост производится двумя способами: либо строится отдельная регрессия на каждый из перечисленных индексов, с контролем на начальные экономические условия, открытость экономики, инфляцию и уровень государственного потребления. Либо регрессии строятся для каждого индекса без включения вышеперечисленных контрольных переменных, но с использованием метода инструментальных переменных, в котором данные переменные выступали в качестве инструментов. В обеих спецификациях все институциональные индексы оказывали положительное статистически значимое влияние на экономический рост и предпринимательство.

Наряду с формальными институтами (такими как качество правопорядка и защита прав собственности) на предпринимательскую среду и экономическую ситуацию оказывают влияние и неформальные институты, которые относятся к общественному капиталу. Общественный капитал определяется как культурное явление, показывающее степень вовлеченности граждан страны в политические и экономические процессы, наличие доверия между гражданами и доверия граждан своим государственным институтам. В частности в своих исследованиях экономисты М.Райзер и К.Херпфер провели оценку влияния общественного капитала на рост с помощью простого регрессионного уравнения:

$$Growth = a + b * Civic_engagement + c * Trust_in_institutions + d * Reform$$

где в качестве показателя *Civic engagement* использовалась доля населения, которая принимает активное участие в работе общественных организаций, а в качестве *Trust in institutions* – средний индекс доверия населения государственным институтам. Таким

образом, первые две переменные являлись прокси для качества общественного капитала в отдельных странах. Для показателя Reforms использовалось среднее значение индекса реформ EBRD за 1989–1998 гг. Оценки производились в различных спецификациях, однако во всех случаях анализ показал, что на экономический рост в переходных экономиках оказывает положительное влияние только степень вовлеченности граждан страны в политические и экономические процессы (Civic engagement), в то время как доверие государственным институтам оказывается статистически несвязанным с ростом. [10]

В целом, на основе вышеизложенного можно заключить, что инклюзивные институты являются важным фактором обеспечения роста и развития национальной экономики, улучшения предпринимательской среды, поскольку именно она формирует устойчивые модели поведения предпринимателей. При отсутствии необходимых реформ экономические потери, вызванные неэффективностью действующих институтов, будут увеличиваться все возрастающими темпами.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Промышленность Узбекистана 2017. Статистический сборник. – Т.: 2017. 122 с.
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 г. за №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874, № 37, ст. 982; Национальная база данных законодательства, 16.10.2017 г., № 06/17/5204/0114, 31.07.2018 г., № 06/18/5483/1594).
3. Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development. Dani Rodrik, Arvind Subramanian, Francesco Trebbi. NBER Working Paper No. 9305 October 2002 JEL No. O1, O4.
4. Davis L.E., North D.C. Institutional Change and American Economic Growth/Cambridge University Press. 1971. 271 pp.
5. Acemoglu D., Johnson S. and Robinson J. (2005) Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth, P. Aghion, S.N. Durlauf (eds), Handbook of Economic Growth, Vol. 1A, New York, Elsevier, 385-472.
6. Hausmann, Ricardo, Lant Pritchett, Dani Rodrik, Growth Accelerations, Journal of Economic Growth, 10(4), December 2005, 303–329.
7. Фрейнкман, Л.М. Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой / Л.М.Фрейнкман, В.В.Дашкеев, М.Р.Муфтахетдинова – М.: ИЭПП, 2009. – 252 с.: ил.
8. 2nd OECD Conference of ministers responsible for small and medium-sized enterprises (smes). promoting entrepreneurship and innovative smes in a global economy: towards a more responsible and inclusive globalisation. – Istanbul, Turkey 3-5 June 2004. – 59 p.
9. Rodrik, Dani (2006) Goodbye Washington Consensus, Hello Washington Confusion? A Review of the World Bank's Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform. Journal of Economic Literature 44 (4): 973–987.
10. Martin Raiser, Christian Haerpfer, Thomas Nowotny, Claire Wallace (2001). Social Capital in Transition: A First Look at the Evidence, EBRD Working Paper 61.



Бакиева И.А.,
ТДИУ «Инсон ресурсларини бошқариш»
кафедраси доценти и.ф.н.

Қурбонов С.П.,
ТДИУ «Инсон ресурсларини бошқариш»
кафедраси катта ўқитувчиси

АҲОЛИ ИШ БИЛАН БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ЯНГИ ИШ ЖОЙЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШНИНГ ЎРНИ

РОЛЬ СОЗДАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ THE ROLE OF JOB CREATION IN PROVIDING EMPLOYMENT TO THE POPULATION

Аннотация. Ушбу мақолада янги иш жойларини ташкил этишнинг моҳияти назарий жиҳатдан асосланган, иш жойларини ташкил этиш йўналишлари таҳлил этилиб, қишлоқ жойларда мавжуд имкониятлардан фойдаланиб, янги иш жойларини ташкил этиш бўйича тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: иш жойи, иш билан бандлик, барқарор янги иш жойи, меҳнат бозори.

Аннотация. В данноой статье рассмотрены теоретические аспекты организации новых рабочих мест, проанализированы основные направления создания новых рабочих мест, даны рекомендации по созданию новых рабочих мест в сельских местностях, исходя из возможностей регионов.

Ключевые слова: рабочие места, занятость, устойчивые новые рабочие места, рынок труда.

Annotation. This article examines the theoretical aspects of organizing new jobs, analyzes the main directions of creating new jobs, gives recommendations for creating new jobs in rural areas, based on the capabilities of the regions.

Keywords: workplaces, employment, sustainable new jobs, labor market.

Кўп сонли меҳнат ресурсларига эга бўлган Ўзбекистон аҳолисининг иш билан бандлигини таъминлаш мақсадида янги иш жойларини ташкил этиш муаммосини ҳал этиш яқин истиқболда республикани муваффақиятли ва барқарор ривожлантиришнинг алоҳида устувор йўналиши ва энг муҳим шарти бўлиб қолмоқда. Шу боис, республика-миз ва унинг минтақаларида ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш масалаларига муҳим эътибор қаратилаётган бир пайтда янги иш жойларини ташкил этиш, аҳолининг иш билан бандлигини ошириш ва минтақаларда ишсизлик даражасини янада пасайтириш долзарб аҳамият касб этиб бормоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев Олий Мажлисга Мурожаатнома-сида 2020 йилда амалга оширилиши зарур бўлган вазифалар ҳақида тўхталиб «... ҳукумат