

Закирова Гулистан Токсановна,
к.э.н., доцент, ТГТУ

ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

TRANSFORMATION OF THE METHODOLOGY FOR ANALYZING THE SOLVENCY
OF RAILWAY TRANSPORT ENTERPRISES IN AN INNOVATIVE ECONOMY

ИННОВАЦИОН ИҚТИСОДИЁТДА ТЕМИР ЙЎЛ ТРАНСПОРТ КОРХОНАЛАРИНИНГ
ТЎЛОВ ҚОБИЛИЯТИНИ ТАҲЛИЛ ҚИЛИШ МЕТОДОЛОГИЯСИНИНГ
ТРАНСФОРМАЦИЯСИ

Аннотация. В статье представлена информация о трансформации методики анализа платежеспособности, использование для оценки финансовой стабильности таких бизнес-показателей, как выполнение предприятием обязательств перед банками по привлеченным кредитным ресурсам, наличие просроченной задолженности по основному долгу или процентам перед банком.

Ключевые слова: трансформация, методика, анализ, платежеспособность, стабильность, обязательства.

Abstract. The article provides information about the transformation of the solvency analysis methodology, the use of such business indicators as the fulfillment of obligations to banks on attracted credit resources to assess financial stability, the presence of overdue debts on the principal debt or interest to the bank.

Keywords: transformation, methodology, analysis, solvency, stability, obligations.

Аннотация. Мақолада корхоналар молиявий барқарорлигини баҳолаш учун жалб қилинган кредит ресурслари бўйича банкларга асосий қарз ёки фоиз тўловлари бўйича муддати ўтган қарзнинг мавжудлиги ва мажбуриятларнинг бажарилиши каби бизнес-кўрсаткичларда тўловга лаёқатлилиқ таҳлили методологиясининг трансформацияси ҳақида маълумот берилган.

Таянч иборалар: трансформация, методология, таҳлил, тўлов қобилияти, барқарорлик, мажбуриятлар.

В целях обеспечения и дальнейшего повышения финансово-экономического состояния предприятий в Узбекистане принят ряд руководящих документов. Обеспечение выполнения задач, поставленных в этих основополагающих документах во многом зависит от финансового состояния предприятия, методики анализа и оценки платежеспособности предприятий, которая используется для характеристики производственной деятельности хозяйствующих субъектов. Основу объективной характеристики финансового состояния предприятия составляет методика осуществления анализа и оценки платежеспособности

предприятия. В анализе и оценке финансового состояния, производственной деятельности хозяйствующих субъектов отрасли железнодорожного транспорта недостаточно уделяется внимания используемой на практике методике анализа и оценки платежеспособности предприятий. Современные реалии диктуют необходимость дальнейшей трансформации методики анализа и оценки платежеспособности предприятий железнодорожного транспорта в условиях инновационной экономики.

Методика анализа и оценки платежеспособности предприятий изучена как ведущими иностранными, так и экономистами Республики Узбекистан. Отдельные вопросы методики анализа и оценки платежеспособности предприятий освещены в работах таких иностранных ученых, как М.Х.Мескон, М.Альберт, Ф.Хедоури[5], Бригхэм, Юджин Ф. [3]. Ряд ученых экономистов стран СНГ посвятили своё исследование содержанию и методике анализа финансово-экономической деятельности предприятия. В частности, российский ученый А.В.Грачев [4] изложил вопросы анализа и управления финансовой устойчивостью предприятия, Н.В.Колчина, Г.Б.Поляк, Л.П.Павлова и др. [8] рассмотрели финансовые вопросы предприятий. В Республике Узбекистан вопросы финансового и управленческого анализа изложены в научных трудах А.В.Вахабова, Н.Ф.Ишонкулова, А.Т.Иброхимова [9], Н.И. Силаев и др. ученых, которые обратили своё внимание на методику анализа хозяйственной деятельности железнодорожного транспорта [9].

При подготовке данной статьи были использованы методы группировки, сравнения, системный подход, анализ и синтез.

На сегодняшний день на практике осуществляется косвенная оценка уровня ведения и стабильности производственной деятельности хозяйствующего субъекта.

В целях косвенной оценки сложившегося уровня ведения и стабильности производственно-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта и объективной характеристики платежеспособности, как правило, осуществляется оценка бизнес-показателей. К числу бизнес-показателей относятся показатели выполнения предприятиями обязательств перед банками по привлеченным кредитным ресурсам, наличию просроченной задолженности по основному долгу или процентов перед банком. Как показывает практика банковской деятельности и по утверждению экономистов, такая информация максимально охарактеризует платежеспособность организации [11]. В банковской практике для оценки платежеспособности также применяются критерии оценки выполнения организацией своих обязательств перед банками по 5-балльной системе. В этих критериях предусмотрены следующие значения и сочетания показателей:

1. Предприятие привлекало кредиты банка, при этом ни разу не была допущена просрочка по возврату основного долга, уплате процентов и других платежей (5 баллов).

2. Предприятие привлекало кредиты банка, при этом предприятием была допущена кратковременная, техническая, т.е. задержка другим банком перевода средств в банк, просрочка по уплате процентных и других платежей не более двух раз, но классификация ссуды не пересматривалась. Позднее задолженность была погашена с уплатой всех штрафных санкций (4 балла).

3. Предприятие привлекало кредиты банка, при этом предприятием (3 балла):

- ▶ была допущена просрочка по уплате процентных и других платежей более двух раз;
- ▶ просрочка по уплате процентов и других платежей не носила кратковременный характер;

- ▶ просрочка по уплате процентов и других платежей не объясняется техническими причинами;
- ▶ классификация ссуды пересматривалась, позднее задолженность была погашена с уплатой всех штрафных санкций;
- ▶ предприятие привлекало кредиты банка, при этом предприятием не более одного раза была допущена кратковременная, техническая задержка (например, при переводе средств в банк из другого банка) по возврату основного долга (при этом, классификация ссуды не пересматривалась).

Позднее задолженность была погашена с уплатой штрафных санкций.

4. Предприятие привлекало кредиты банка, при этом предприятием (2 балла):

- ▶ была допущена просрочка по возврату основного долга более двух раз;
- ▶ просрочка по возврату основного долга не носила кратковременный характер;
- ▶ просрочка по возврату основного долга не объясняется техническими причинами;
- ▶ классификация ссуды пересматривалась, позднее задолженность была погашена с уплатой штрафных санкций.

5. Предприятие не привлекало кредиты банка (1 балл).

Следует отметить, что в вышеприведенных критериях для оценки выполнения организацией обязательств перед банком основными исходными данными выбраны показатели привлечение предприятием кредитов банка, количество допущенных просрочек по возврату основного долга и уплате процентных и других платежей.

Однако в критериях оценки платежеспособности предприятия не учтены показатели наличия кредиторских и дебиторских задолженностей по различным объективным и субъективным причинам, а также меры самих предприятий железнодорожного транспорта по сокращению этих задолженностей. Учет этих показателей и актуализация положений стейкхолдерского подхода в решении проблемы дебиторских и кредиторских задолженностей, учет интересов заинтересованных сторон и оценка их вклада в формирование и развитие моделей решения задолженностей положительно повлияет на изменение этого процесса.

Известно, что стабильные обороты предприятий по счетам в банке, а также их значительная величина в соответствии с осуществляемой производственно-хозяйственной деятельностью, свидетельствуют о благополучном уровне финансового состояния хозяйствующего субъекта и, следовательно, о достаточном уровне платежеспособности.

При благополучном финансовом состоянии хозяйствующего субъекта большое значение имеет оценка количества совокупной суммы оборотов по счетам в банке. При этом, чем больше количество совокупной суммы оборотов, тем выше уровень благополучия финансового состояния предприятия. Чем меньше количество совокупной суммы оборотов, тем ниже показатель финансового состояния предприятия. Оценка количества оборотов по счетам организаций в банке выполняется в соответствии с обозначенными критериями:

1. Совокупная сумма оборотов по счетам в банке за 12 календарных месяцев не менее чем в два раза превышает средний уровень задолженности организации перед банком за данный период (5 баллов).

2. Совокупная сумма оборотов по счетам в банке за 12 календарных месяцев от одного до двух раз превышает средний уровень задолженности организации перед банком за данный период (3 балла).

3. Совокупная сумма оборотов по счетам в банке за 12 календарных месяцев не превышает средний уровень задолженности организации перед банком за данный период (1 балл).

Как видно, в вышеприведенных критериях оценки количества оборотов по счетам организаций в банке не учтено изменение совокупной суммы дебиторских и кредиторских задолженностей предприятий. Кроме того, нередко в производственно-хозяйственной деятельности организаций наблюдаются ситуации, при которых в соответствии с законодательством предприятие открывает счет в банке. Но в дальнейшем этот счет используется минимально. Причем, используется только лишь для тех расчетов, которых избежать нельзя, и в этом случае соответственно организация не пользуется всем комплексом услуг банка. Такая ситуация имеет место либо из-за состояния неплатежеспособности хозяйствующего субъекта, либо из-за использования наличных расчетов, что является нежелательным для банковской системы. В целях исключения такой нежелательной ситуации, было бы целесообразно рассмотреть проблемы согласованности интересов хозяйствующих субъектов и системы банковского управления в целом с новыми формами ведения бизнеса в условиях трансформационных изменений современной экономики.

Анализ использования предприятием комплекса услуг банка производится в соответствии со следующими критериями, которые дают наглядную информацию по каждому из виду услуг:

1. Предприятие проводит документарные операции через банк, использует услугу «Электронный банк» и пластиковые карточки (5 баллов).
2. Предприятие проводит документарные операции через банк или использует услугу «Электронный банк», либо использует пластиковые карточки (3 балла).
3. Предприятие не пользуется услугами банка (1 балл).

Обеспечение выполнения поставленных задач во многом зависит от финансового состояния компании, от методики анализа и оценки платежеспособности предприятий, которая используется для характеристики производственной деятельности хозяйствующих субъектов. Основу объективной характеристики финансового состояния хозяйствующего субъекта составляет методика осуществления анализа и оценки платежеспособности предприятия. В анализе и оценки финансового состояния, производственной деятельности хозяйствующих субъектов отрасли железнодорожного транспорта недостаточно уделяется внимания используемой на практике методике анализа и оценки платежеспособности предприятий. Современные реалии диктуют необходимость дальнейшей трансформации методики анализа и оценки платежеспособности предприятий железнодорожного транспорта в условиях инновационной экономики.

В критериях для оценки выполнения организацией обязательств перед банками, основными исходными данными выбраны показатели привлечение предприятием кредитов банка, количество допущенных просрочек по возврату основного долга и уплате процентных и других платежей. Однако в критериях оценки платежеспособности предприятия не учтены показатели наличия дебиторских и кредиторских задолженностей по различным объективным и субъективным причинам, а также меры самих предприятий железнодорожного транспорта по сокращению этих задолженностей. Учет этих показателей и актуализация положений стейкхолдерского подхода в решении проблемы дебиторских и кредиторских задолженностей, учет интересов заинтересованных сторон и оценка их

вклада в формирование и развитие моделей решения задолженностей повлияют положительно на изменение этого процесса.

В критериях оценки количества оборотов по счетам организаций в банке не учтено изменение совокупной суммы дебиторских и кредиторских задолженностей предприятий. Кроме того, нередко в производственно-хозяйственной деятельности организаций наблюдаются ситуации, при которых в соответствии с законодательством предприятие открывает счет в банке. Но в дальнейшем этот счет используется минимально. Причем, используется только лишь для тех расчетов, которых избежать нельзя, и в этом случае соответственно организация не пользуется всем комплексом услуг банка. Такая ситуация имеет место либо из-за состояния неплатежеспособности хозяйствующего субъекта, либо из-за использования наличных расчетов, что является нежелательным для банковской системы. В целях исключения такой нежелательной ситуации, было бы целесообразно рассмотреть проблемы согласованности интересов хозяйствующих субъектов и системы банковского управления в целом с новыми формами ведения бизнеса в условиях трансформационных изменений современной экономики.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Узбекистан, «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах», в Год активных инвестиций и социального развития. – Т.: Сборник указов и постановлений Президента Республики Узбекистан, 2018 г.
2. Анализ платежеспособности. /Л.И.Ушвицкий, А.В.Савцова, А.В.Малеева. – М.: журнал «Финансы и кредит», №17, 2006 г., стр.57.
3. Бригхэм Юджин Ф. Энциклопедия финансового менеджмента: Сокр.пер.с англ./ ред. кол.: А.М.Емельянов, В.В.Воронов, В.И.Кушлин и др. – М.: РАГС; ОАО «Экономика», 1998. 823 с. (Гос. служба и рег. упр.).
4. Грачев А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: Учебно-методическое пособие. – М.:Изд-во «Финпресс», 2002. 208 с.
5. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер.с англ. – М.: «Дело», 1995, 704 с.
6. Силаев Н.И. и др. Анализ хозяйственной деятельности железнодорожного транспорта. Учебник. – Т.: изд-во «Темирйўлчи», 2010. 320 с.
7. Темиров А.А. Финансовые проблемы инновационного развития малого бизнеса. Ученый XXI века. // Международный научный журнал. №3-1, 2016.
8. Финансы предприятий: Учебник для вузов / Н.В.Колчина, Г.Б.Поляк, Л.П. Павлова и др.; под ред. проф. Н.В.Колчиной. 2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.447 с.
9. Финансовый и управленческий анализ. Учебное пособие/ А.В.Вахобов, Н.Ф.Ишонкулов, А.Т.Иброхимов. – Т.: Эконом-финансы, 2013. 600 с.



Зикрийев Азиз,
Тошкент архитектура-қурилиш
институтининг PhD докторанти,
e-mail: a.zikriyoev@tsue.uz

ҚУРИЛИШ САНОАТИДА ИШЧИЛАРНИНГ НОЛ ЖАРОҲАТЛАНИШНИ ТАЪМИНЛАШ НАТИЖАСИДА КОРХОНАЛАР ИЖТИМОЙ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ

WAYS TO INCREASE THE SOCIAL EFFICIENCY OF ENTERPRISES AS A RESULT OF
ENSURING ZERO EMPLOYEES IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
В РЕЗУЛЬТАТЕ НУЛЯ СОТРУДНИКОВ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. Мазкур мақолада қурилиш саноатида инсон соғлиғини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш орқали ижтимоий самарадорликнинг назарий асослари ҳамда мамлакатимиздаги 404 та қурилиш корхона-ташкilotлари мисолида олиб борилган сўровнома асосида ижтимоий самарадорликка таъсир қилувчи омилларнинг SEM, Path ва Latent моделлари мисолида таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: ижтимоий самарадорлик, қурилиш саноати, инсон омили, халқаро амалиёт, барқарор иқтисодий ўсиш.

Abstract. This article presents the theoretical foundations of social efficiency through the protection of human health and safety in the construction industry, as well as the factors influencing the effectiveness of social models based on a survey of 404 respondents from construction companies of the country.

Key words: social efficiency, construction industry, human factor, international operations, sustainable economic growth.

Аннотация. В данной статье представлены теоретические основы социальной эффективности через защиту здоровья и безопасности человека в строительной отрасли, а также факторы, влияющие на эффективность социальных моделей на основе опроса 404 строительных компаний страны.

Ключевые слова: социальная эффективность, строительная отрасль, человеческий фактор, международная деятельность, устойчивый экономический рост.

Ҳозирги кун жаҳон қурилиш саноати атроф-муҳитга энг катта хавф солаётган тармоқ сифатида шаклланиб улгурган ва у умумий ичимлик сувининг 17 фоиз, умумий чиқиндиларнинг 20 фоиз, хом ашё таъминотининг 40 фоиз, энергия истеъмолининг 45 фоиз, карбонат ангидриднинг 50 фоизини ташкил этмоқда [1]. Кўриниб турибдики, мазкур соҳа инсонлар, жамият ва атроф муҳитга (Health, safety and environment) катта салбий таъсир ҳам кўрсатмоқда. Айниқса, қурилиш саноати ишчилар манфаати жумладан, уларнинг соғлиғини сақлаш ва хавфсизлигини сифатли таъминлашда корхона-ташкilotларнинг ижтимоий муносабатлари муҳим асос бўлмоқда.